



WORLD
RESOURCES
INSTITUTE

FOREST LEGALITY
ALLIANCE

**INFORME
TEMÁTICO**

ESTUDIO DE CASO

AFINANDO: RASTREANDO MADERA PROVENIENTE DE BOSQUES HONDUREÑOS A LAS GUITARRAS ESTADOUNIDENSES

RUTH NOGUERÓN, ANNE MIDDLETON

SOBRE LA SERIE

Esta serie de estudios de caso pretende demostrarles a los compradores comerciales de productos de madera y papel, especialmente aquellos quienes comercializan especies y/o extraen de lugares con un percibido riesgo de ilegalidad, cómo sus cadenas de suministro pueden avenirse a los requisitos legales estadounidenses, referentes a la importación de ciertos tipos de madera. De los casos de estudio, recopilados por la *Forest Legality Alliance* (FLA) [Alianza para la Legalidad Forestal], se desprenden lecciones de mejores prácticas que están emergiendo, para la gestión del riesgo en contextos altamente riesgosos. Dichos casos presentan los impactos de la Ley Lacey de EE.UU. (ver Cuadro 1) y otras demandas del mercado de productos maderables legales, e identifican y resaltan las posibles áreas problemáticas junto con las oportunidades pragmáticas de reducir la complejidad del acatamiento.

WRI.ORG

Esta serie de estudios de caso pretende demostrarles a los compradores comerciales de madera y de productos basados en el papel, especialmente aquellos quienes comercializan especies y/o extraen de lugares con un percibido riesgo de ilegalidad, cómo sus cadenas de suministro pueden avenirse a los requisitos de legalidad de los Estados Unidos, referentes a la importación de ciertos tipos de madera.

De los casos de estudio, recopilados por la *Forest Legality Alliance (FLA)* [Alianza para la Legalidad Forestal], se desprenden lecciones de mejores prácticas que están emergiendo, para la gestión del riesgo en contextos altamente riesgosos. Dichos casos presentan los impactos de la Ley Lacey de EE.UU. (ver Cuadro 1) y otras demandas del mercado de productos maderables legales, e identifican y resaltan las posibles áreas problemáticas junto con las oportunidades pragmáticas de reducir la complejidad del acatamiento.

La FLA, espera que la Ley Lacey fomente mejores prácticas en las cadenas de suministro forestal, y provea información valiosa sobre el flujo mundial de productos forestales, sin imponer cargas excesivas en el sector privado.

Con ese fin, los estudios de caso de la FLA de mejores prácticas en materia de la adquisición en el sector privado describen lo siguiente:

- Cómo afecta la Ley Lacey, las operaciones en aquellos países que suministran productos forestales a importadores estadounidenses;
- Cómo proveer información que sea congruente con el propósito de la Ley, mientras que a la vez se reducen los costos de transacción y las consecuencias no intencionadas para los productores;
- Mejores prácticas a lo largo de las cadenas de suministro, para hacer más eficiente el flujo de información sobre los productos forestales y

- Cómo ampliar dichas mejores prácticas, para apoyar al sector privado en su cumplimiento con los nuevos requisitos de legalidad, para asegurar la conformidad con la nueva meta de la FLA, de aumentar la capacidad de las cadenas de suministro de entregar madera y papel legales, y de apoyar al sector privado en responder a los requerimientos emergentes de certeza legal para productos forestales.

Los casos de estudio, no pretenden evaluar la legalidad de las cadenas de suministro en cuestión. No son investigaciones, ni verificaciones de legalidad, rastreos de productos o análisis de la cadena de custodia. La FLA, no pretende sugerir que los recursos resaltados en esta serie son modelos para las cadenas de suministro, debido a que éstas últimas difieren enormemente en cuanto a tamaño, ubicación o producto, pero sí ofrecen ejemplos y sutilezas que podrían incentivar acciones por otras empresas.

RESUMEN EJECUTIVO

Este estudio, se enfoca en dos cadenas de suministro de caoba que provienen de bosques remotos en Honduras, y con altos niveles de biodiversidad. Dichas cadenas de suministro, fueron seleccionadas debido a que se tratan de pequeñas cooperativas forestales comunitarias que, en comparación con las operaciones industriales, tienen una capacidad menor de responder a los requisitos del mercado en cuanto a la madera legal, incluso la Ley Lacey de los Estados Unidos. El estudio describe dos estrategias utilizadas para minimizar el riesgo de introducir madera ilegal en los productos a lo largo de la cadena de suministro. La primera estrategia, es el establecimiento de relaciones fuertes con los proveedores, y la segunda fue la

preferencia por la madera certificada. Las lecciones que se desprenden de este estudio, son las siguientes:

- Los requisitos de la Ley Lacey, tuvieron poco o ningún impacto en la manera en que los compradores gestionaron su riesgo en estas cadenas de suministro específicas, porque los compradores establecieron los sistemas de control previo a 2008, para (1) asegurar un suministro a largo plazo del producto, e (2) implementar políticas corporativas de responsabilidad ambiental/social.
- Sistemas de control para las cadenas de suministro, como lo son el seguimiento usando códigos de barras y la certificación de la cadena de custodia,

son herramientas útiles para mejorar la certeza de la legalidad. Las relaciones a largo plazo con los proveedores y los compromisos de los compradores, han sido elementos importantes en la implementación exitosa de dichas estrategias, y esenciales en la minimización del riesgo de la madera ilícita.

- Los intermediarios y facilitadores, juegan un rol clave en la creación y el fortalecimiento de la capacidad técnica y administrativa de las cooperativas para aprovechar y procesar la madera.
- Las cooperativas comunitarias en las cadenas de suministro de este estudio de caso, enfrentan varios desafíos: el inadecuado cumplimiento de la ley; otras

presiones en cuanto al uso de la tierra; y el narcotráfico y la competencia con la tala ilegal. Sin embargo, la demanda prolongada de las especies de alto valor, como lo es la caoba, provee un fuerte incentivo para mantener y reforzar las operaciones forestales comunitarias.

- Las estrategias de control de la cadena de suministro señalados en este estudio funcionan, en parte, debido al alto valor del producto final y debido a la asistencia económica proveniente de donantes externos que han invertido en el fortalecimiento de la capacidad técnica y en el desarrollo social de las cooperativas comunitarias. Se requiere un análisis detallado, para poder entender la viabilidad financiera las operaciones descontando el apoyo externo.

- Aunque queda poco claro la sostenibilidad económica de las cooperativas comunitarias a largo plazo, los beneficios comunitarios y de biodiversidad que se perciben, junto con el interés de los compradores en asegurar un suministro a largo plazo de madera legal, representan incentivos fuertes para que las partes interesadas aseguren su viabilidad continúa.

Este estudio de caso, se fundamenta en el análisis de documentos relevantes, visitas al campo y a las instalaciones de procesamiento, y en una serie de entrevistas con las partes interesadas. Un video complementario está disponible en la página web de la FLA, www.forestlegality.org

CONTEXTO Y ANTECEDENTES

La caoba (*Swietenia macrophylla*) es un árbol tropical de madera dura; la madera es valorada por su belleza (color y fibra), estabilidad, durabilidad, densidad y facilidad para trabajarla.¹ En un contexto natural, la caoba es una especie de crecimiento lento que se distribuye de forma natural de manera irregular y en bajas densidades desde México hasta Brasil.

La caoba se utiliza en productos de lujo, como lo son muebles, puertas e instrumentos musicales, incluyendo el cuello, los lados y la parte de atrás de las guitarras. La mayoría de la caoba que se comercializa en los mercados a nivel mundial proviene de bosques. Entre 1996 y 2002, la exportación anual de caoba de los trópicos del continente Americano superó los 120,000 metros cúbicos, con Brasil, Perú, Bolivia y los países de Centroamérica siendo los productores principales.

CUADRO 1

LA LEY LACEY DE EE.UU.

La Ley Lacey, es una ley de EE.UU. que data de 1900 y prohíbe el tráfico ilegal de vida silvestre. En 2008, fue enmendada para incluir las plantas y los productos de plantas, como son la madera y el papel. Dicha legislación, es la primera prohibición a nivel mundial en el comercio en productos madereros extraídos ilegalmente. La enmienda de 2008 también incluyó un requisito de que los importadores de productos madereros deben presentar una declaración en el cual describan su(s) producto(s), incluso el nombre científico de toda especie de árbol incluida en su producto, el país de origen, el volumen y el valor. Si bien el requisito de declaración no se aplica a todo producto maderero, sí abarca la madera sólida. La proporción de información falsa, es sancionada por la ley.

¿Cuáles actos son ilegales bajo la Ley Lacey?

Se requieren dos cosas para infringir en una violación de la Ley Lacey. En primer lugar, una planta debe ser tomada, extraída, poseída, transportada, vendida o exportada en violación de una ley *subyacente* en los Estados Unidos, o en cualquier país extranjero que protege plantas o regula lo siguiente:

- El robo de plantas;
- La toma de plantas de un área oficialmente protegida, como lo es un parque o una reserva;
- La toma de plantas de otros tipos de “áreas oficialmente designadas”, que son reconocidas por las leyes y los reglamentos del país;
- La toma de plantas sin, o en contra de, la autorización requerida;

- El no pagar las regalías, impuestos o derechos asociados con la extracción, transporte o comercio de la planta; o
- Leyes que rigen la exportación o el transporte, como lo es una prohibición de la exportación de madera en rollo.

En segundo lugar una persona física o moral, tiene que comerciar en Estados Unidos una planta que fue ilegalmente extraída, para infringir la Ley Lacey.

Las sanciones dependen de varios factores, incluyendo el nivel de conocimiento, si la violación fue perpetrada por una persona física o moral, y el valor de los productos.

Para mayor información sobre la Ley Lacey, sírvase visitar www.aphis.usda.gov/plant_health/lacey_act/.

CITES

La Convención sobre el Comercio Internacional en Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES, por sus siglas en inglés), es un acuerdo legal obligatorio en el cual los países (o las Partes) acuerdan establecer controles para el comercio internacional de ciertas especies. Dependiendo del nivel de protección que requieren, las especies están incluidas en uno de tres apéndices de CITES:

- **Apéndice I** – El Apéndice I incluye aquellas especies que se consideran estar en peligro de extinción. El comercio de estas especies es permitidas pero bajo circunstancias restringidas. Una especie de madera hondureña incluida en el Apéndice I es el piñabete (*Abies guatemalensis*).
- **Apéndice II** – El comercio de las especies incluidas en el Apéndice II es controlado y regulado para asegurar la sobrevivencia de dichas especies. Los permisos y certificados para la comercialización se deben otorgar solamente si se cumplen ciertas condiciones, y si se determina que el comercio no perjudicará la sobrevivencia de dichas especies en su hábitat natural. Hay cuatro especies de madera hondureña incluidas en el Apéndice II: tres especies de caoba (*Swietenia mahagoni*, *Swietenia humilis*, *Swietenia macrophylla*) y el guayacán (*Guaiacum sanctum*).
- **Apéndice III** – Las especies enumeradas en el Apéndice III están sujetas al manejo especial dentro de un país que ha solicitado ayuda a otras Partes de la CITES para controlar el comercio. Una especie de madera hondureña incluida en el Apéndice III es el cedro (*Cedrela odorata*).

Si bien cualquier Parte puede proponer que se agregue, borre, o mueva el listado de una especie entre los Apéndices I y II, la decisión final se toma a través de votación de la Conferencia de las Partes. Cualquier Parte puede proponer una especie para ser enlistada en el Apéndice III, con las restricciones comerciales, dentro de su jurisdicción. Toda importación, exportación y reintroducción de especies listadas en CITES debe ser autorizada a través de un sistema de autorización establecido por las Partes. Cada Parte designa una o más autoridades para administrar dicho sistema de autorización, asesorada por una o más autoridades científicas.

Las agencias del gobierno hondureño involucradas en la implementación de la CITES incluyen:

- **Autoridad de manejo** (la oficina nacional de la CITES, dentro del Ministerio de Agricultura y Ganadería). Coordina la implementación de la CITES; mantiene un registro de todos aquellos involucrados en el comercio de las especies CITES; otorga permisos de importación/exportación y supervisa el transporte, exportación, reexportación e importación de las especies CITES.
- **Autoridades científicas** (unidades dentro del Instituto de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre [ICF], unidades dentro del Ministerio de Medio Ambiente, y distintas instituciones académicas). Facilita la finalización de los inventarios de las especies CITES; verifica el cumplimiento con los reglamentos de CITES; otorga permisos CITES que son la base para el otorgamiento de los permisos de exportación por la Autoridad de manejo.

- **Agencias de aplicación** (la Fiscalía Especial de Medio Ambiente dentro de la Dirección de Fiscalía, el Procurador del Ambiente y otros). A cargo del cumplimiento y del proceso de violaciones.

En Honduras, se requieren licencias CITES para exportar muestras y partes de productos, o los productos acabados hechos o derivados de especies CITES. Para obtener una licencia CITES, el exportador debe presentar una solicitud a la autoridad gerencial con documentos que acreditan la legalidad del producto, incluyendo facturas y otros documentos. Una vez que se presenta la solicitud, la autoridad gerencial remite la solicitud a la autoridad científica relevante para su aprobación; después de ser aprobada, la licencia es emitida por la autoridad gerencial. Para los productos madereros, los permisos CITES de exportación incluyen la cantidad y volumen de madera a ser exportada, la especie en cuestión, el origen de la madera, y en caso de que el exportador sea un intermediario, los tipos de productos que serán elaborados con la madera y el destino previsto de la exportación.

Fuentes: CITES 2011, Secretaría de Agricultura y Ganadería de Honduras, 2004, s/f, y 2011.

El importador principal de la caoba durante dicho período fue Estados Unidos, el cual capturó aproximadamente el 60 por ciento del comercio mundial de caoba (Lemmens 2005).

La caoba ha sido ligada al aprovechamiento y al comercio ilícitos en varios países como Brasil, Perú, Bolivia y Honduras (Mejía et al. 2008, Greenpeace 2001, AIDSESP 2007, Fagan y Estremadoyro 2010, EIA 2005). La preocupación por la disminución de caoba, debido a su sobreexplotación comercial y aprovechamiento y comercialización ilícitos, llevaron a que la especie fuera incluida en el Apéndice II de la Convención sobre el Comercio Internacional en Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES, por sus siglas en inglés) en 2003 (CITES 2002, 2003 y 2011). Debido a su inclusión en CITES, el aprovechamiento, transporte y comercio de la caoba requiere permisos especiales otorgados por las autoridades de CITES en el país (Cuadro 2).

En Honduras, la caoba se encuentra en áreas remotas, como lo son la Mosquitia en el oriente del país, incluyendo las zonas de amortiguamiento y culturales de la Reserva de la Biósfera Río Plátano (Cuadro 3). Uno de los casos más infames de tala ilegal en la región, salió a la luz entre 2006 y 2007. En 2006, el gobierno hondureño incrementó sus esfuerzos de control forestal en las principales áreas protegidas de Honduras y como resultado, los traficantes abandonaron la madera que habían cortado ilegalmente al encontrarse frente al personal de la agencia del orden público. La autoridad forestal concibió un mecanismo para vender la madera “abandonada”, a través de cooperativas locales. Sin embargo dicho mecanismo se suspendió

debido a que se determinó que el proceso infringía la ley, y el gobierno estableció otro mecanismo para vender la madera en subastas públicas. Se ha comentado que ambos mecanismos fomentaron tala ilegal adicional, porque se convirtieron en mecanismos para legalizar la madera ilícita a través de la manipulación de los inventarios madereros (Global Witness 2009, El Heraldó 2010). Además, una parte de la caoba abandonada fue robada y se fue encontrada en posesión de una empresa con sede en EE.UU., Milworks International. En 2006 se inició una demanda en contra de Milworks, y en 2010, la Corte Suprema de Justicia de Honduras falló que la empresa era culpable de posesión de madera ilícita. Sin embargo, para entonces, Milworks había terminado sus operaciones en Honduras.

Los complejos procesos burocráticos y la falta de capacidad para asegurar el cumplimiento de la ley, crean un ambiente que permite la tala ilegal en Honduras.² Una evaluación, un poco anticuada, de 2003 estimó que entre el 75% y el 85% de la producción hondureña de madera dura, y entre el 25% y el 35% de la producción de pino, era ilegal en el período 1996-2000 (Del Gatto 2003). Acusaciones y reportes de primera mano sobre la tala ilegal incluyen tala dentro de áreas protegidas, el uso de documentos falsos, el fraude fiscal, el aprovechamiento sin la debida autorización, el comercio de madera robada incluso de especies CITES, la corrupción y el nepotismo (EIA 2005, MAO, n/d).^{3,4} Muchas de las actividades listadas potencialmente se podrían considerar violaciones de las “leyes subyacentes”, descritas en la Ley Lacey.

PERSPECTIVA GENERAL DE LAS CADENAS DE SUMINISTRO

Productores

En las zonas de amortiguamiento de la Reserva de la Biósfera Río Plátano, existen 12 cooperativas comunitarias que cuentan con contratos de manejo forestal de plazos de cinco años en terrenos públicos, para extraer y producir madera. Los contratos pueden ser renovados hasta por 40 años, y actualmente se encuentran en distintas etapas de negociación y renovación.⁵

Para el aprovechamiento lícito de la caoba, las cooperativas deben contar con Planes de Manejo Forestal (FMP) y Planes de Operación Anual (POA) aprobados. Se han identificado aproximadamente 23 trámites administrativos en el proceso de aprobación de FMP y POA, que involucran a varias partes interesadas. Las cooperativas también deben implementar un sistema para rastrear la caoba (Cuadro 4). La Figura 1, ilustra los requisitos de legalidad que las cooperativas deben cumplir, junto con las posibles oportunidades de introducción de actividad ilícita en la cadena de suministro.



Cargando la caoba para ser procesada en el aserradero comunitario de Copén.

La capacidad de las cooperativas para aprovechar, procesar y comerciar la madera, y de navegar los requisitos administrativos para producir madera legal, es relativamente baja. Las cooperativas carecen de suficiente

LA RESERVA DE LA BIÓSFERA RÍO PLÁTANO

La Reserva de la Biósfera del Río Plátano (RBRP), está ubicada en la región de la Mosquitia en el noreste de Honduras. Con una extensión de aproximadamente unas 800,000 hectáreas, es la reserva forestal natural más grande de Honduras. La Reserva fue incluida en la Lista del Patrimonio Mundial en 1982. El área protegida fue establecida para promover el desarrollo sustentable, en base a los esfuerzos comunitarios locales y la investigación científica.

La RBRP cuenta con tres zonas:

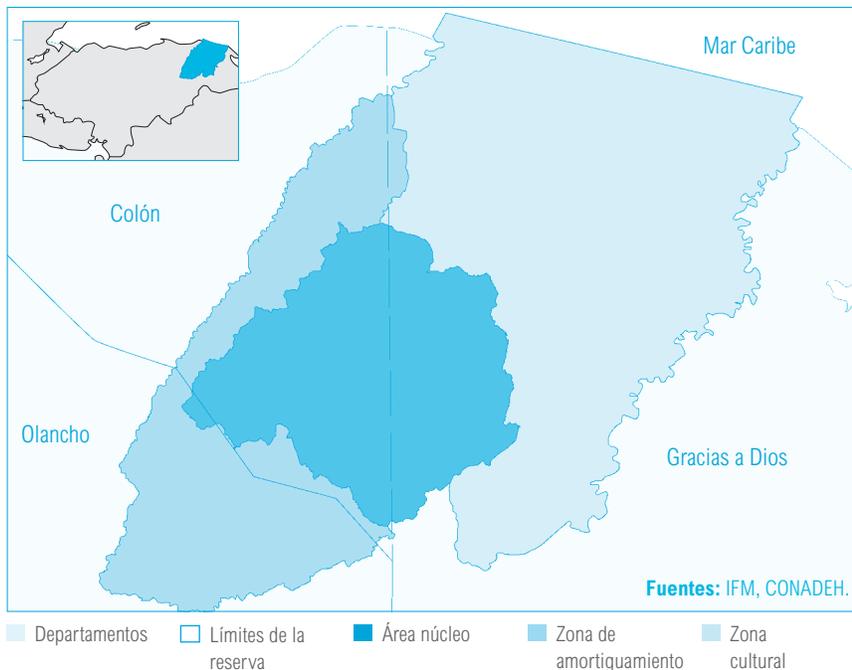
- **Área núcleo** (210,733 hectáreas), dedicada a la protección a largo plazo. Esta área es poco habitada, pero amenazada por la expansión agrícola, principalmente en la parte sur.
- **Zona de amortiguamiento** (193,374 hectáreas): se permite una gama más amplia de actividades económicas, consideradas compatibles con los objetivos de la conservación; en esta área es donde se concentra la mayoría de la población

humana y donde se encuentra el índice más alto de deforestación.

- **Zona cultural** (424,225 hectáreas): dominado por poblaciones del pueblo indígena Miskito.

Aproximadamente el 85% de la Reserva está cubierta de bosque pluvial tropical. La mayoría de la presión humana en la Reserva ocurre en la zona de amortiguamiento, donde existen cambios significativos de uso de suelo. Las tasas más altas de deforestación están concentradas en la zona de amortiguamiento occidental y del sur, debido principalmente a la conversión de bosque a pastizales para la ganadería. En 2011, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) agregó a la RBRP a la Lista del Patrimonio Mundial en Peligro, debido a preocupaciones sobre la protección del área debido a la tala ilegal, ocupación ilícita, aumento del narcotráfico y un deterioro generalizado del estado de derecho y de la seguridad en la región.

Fuentes: CONADEH 2011, IFC 2011, Global Witness 2009, UNESCO 1996, 2011a y 2011b, Park 2001.



equipo y entrenamiento, y tienen limitaciones técnicas, financieras y administrativas. La falta de capital, la mala infraestructura vial, el aumento de las actividades de narcotráfico y la violencia y cambios en el uso de la tierra exacerban los desafíos (Fortin et al. 2010, Breham 2000).

Varias ONGs han establecido iniciativas y proyectos apoyados por donantes internacionales,⁶ para conectar la demanda de caoba en los mercados internacionales con el suministro existente en Honduras. Estas iniciativas, a menudo se enfocan en fortalecer la capacidad comunitaria en cuanto al manejo forestal sostenible, el procesamiento de la madera, la gestión administrativa y financiera, y la organización de las comunidades.

Existen tres organizaciones que trabajan con las cooperativas, y que facilitan las relaciones comerciales con los compradores. En la Cadena de Suministro A, las cooperativas Miraflores, El Venado y Zapotales (MIRAVEZA), Brisas de Copén, y Limoncito suministran caoba a *Taylor Guitars*, con el apoyo de la Fundación Madera Verde y *GreenWood*. En la Cadena de Suministro B, la Unión de Cooperativas Agroforestales de la Biósfera del Río Plátano (UNICAF) procesa y vende madera de nueve cooperativas a *North American Wood Products International* (NAWPI) [Productos Maderables Norteamericanos Internacional], quien vende a su vez parte de dicha madera a *Gibson Guitars* (Tabla 1).

CADENA DE SUMINISTRO A

La Figura 2 ilustra las actividades a lo largo de la Cadena de Suministro A, la ubicación de cada actividad y los actores involucrados.

Intermediarios y facilitadores

GreenWood y Fundación Madera Verde

GreenWood es una organización sin fines de lucro con sede en los EE.UU., que trabaja con productores a pequeña escala en países en vías de desarrollo, para ayudar a fortalecer la capacidad local y el acceso a los mercados para los productos maderables sostenibles.⁷ En 1993, *GreenWood* estableció operaciones en Honduras, como un proyecto de campo de la *Woodworkers Alliance for Rainforest Protection (WARP)* [Alianza de Trabajadores de Madera en Pro de la Protección de los Bosques Pluviales] y eventualmente, la *Good Wood Alliance* [Alianza de Madera Buena]. *GreenWood* se constituyó en organización sin fines de lucro en EE.UU. en 2001. En Honduras, *GreenWood* estableció la Fundación Madera Verde (FMV) como una entidad legal sin fines lucrativos en 2004. La FMV se independizó de *GreenWood* en 2008.⁸

Ambas organizaciones continúan colaborando estrechamente en Honduras, proveyendo asistencia técnica, fortaleciendo la capacidad local y facilitando acceso a mercados. La FMV es gobernada por un consejo directivo local y es operada por personal local. FMV trabaja directamente con tres cooperativas en la zona de amortiguamiento de la Reserva de la Biósfera Río Plátano: Brisas de Copén, MIRAVEZA y Limoncito. Los primeros envíos de caoba para exportación, provinieron de la cooperativa Brisas de Copén en 2005, seguida por MIRAVEZA en 2008 y Limoncito en 2009.

El contacto inicial entre *GreenWood* y *Taylor Guitars*, el comprador final en la Cadena de Suministro A, ocurrió entre 1999 y 2000, cuando

GreenWood contactó a la empresa como un posible comprador de la caoba de Copén. Después de analizar unas muestras de caoba, *Taylor* pidió un contenedor de caoba completo. En nombre de la cooperativa Brisas de Copén, *GreenWood* negoció los precios y las especificaciones con *Taylor*, y organizó el secado de la madera, el transporte, junto con la documentación de exportación. Con el tiempo, *GreenWood* también ha ayudado a conseguir préstamos comerciales para comprar equipo de aserradero para las cooperativas a precios de descuento y a conseguir donaciones para apoyar y fortalecer la operación. *GreenWood* también trabaja con *Taylor* y otros compradores, evaluando las oportunidades de mercado, clasificaciones y especies de madera, y desarrollando nuevos productos.

Comprador

Taylor Guitars

En 1999, *GreenWood* se acercó a *Taylor Guitars*, un fabricante muy conocido de guitarras acústicas y eléctricas en Estados Unidos, con una propuesta para trabajar directamente con las comunidades proveedoras de la materia prima.⁹ La empresa aprovechó la oportunidad e hizo un pedido, pagando por adelantado por el producto. Se necesitaron cinco o seis años para adquirir el primer contenedor de caoba aserrada. Como señaló Bob Taylor, el presidente de la empresa, era necesario “invertir en lo inevitable”¹⁰ – es decir, tomar los pasos para asegurar un suministro sostenible de caoba legal para sus guitarras, en un momento en que el suministro está disminuyendo continuamente mientras que la demanda se mantiene constante.

CUADRO 4A

SISTEMA DE RASTREO DE CAOBA PARA LAS COMUNIDADES DE LA RBRP

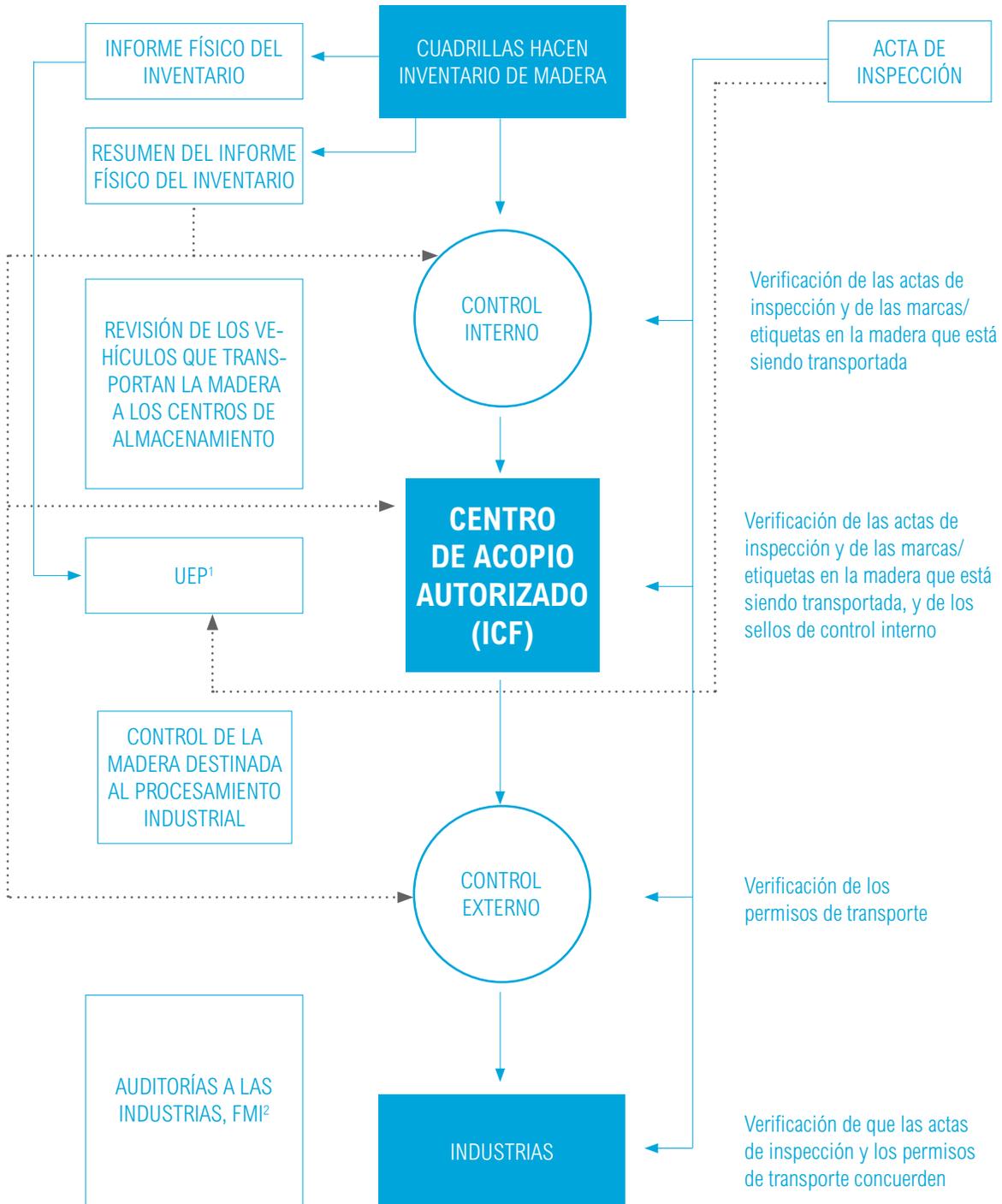
Las cooperativas deben cumplir con un sistema de seguimiento para monitorear y controlar la caoba extraída de la RBRP. El sistema fue diseñado en 2008, a instancias del Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal (ICF), la autoridad forestal en Honduras. El sistema pretende facilitar la verificación del origen de la madera, e implica el marcar y verificar la madera a lo largo de la cadena de suministro (ver la Figura B4.1). La implementación del sistema requiere el apoyo del ICF, lo cual no siempre se encuentra disponible. El cumplimiento añade una carga financiera para los pequeños productores.¹ En noviembre de 2011, el ICF empezó a promover la expansión del sistema para los productos de cedro.²

Pie de página:

1 Ben Hodgdon, Gerente de Programa con el Programa TREES de la Rainforest Alliance, comentario personal (4/2012)

2 Scott Landis, director ejecutivo de *GreenWood*, comentario personal (4/2012)

SISTEMA DE RASTREO DE LA CAOBA DEL ICF



Pie de página:

- 1 Unidad de implementación de proyecto
- 2 Monitoreo Forestal Independiente

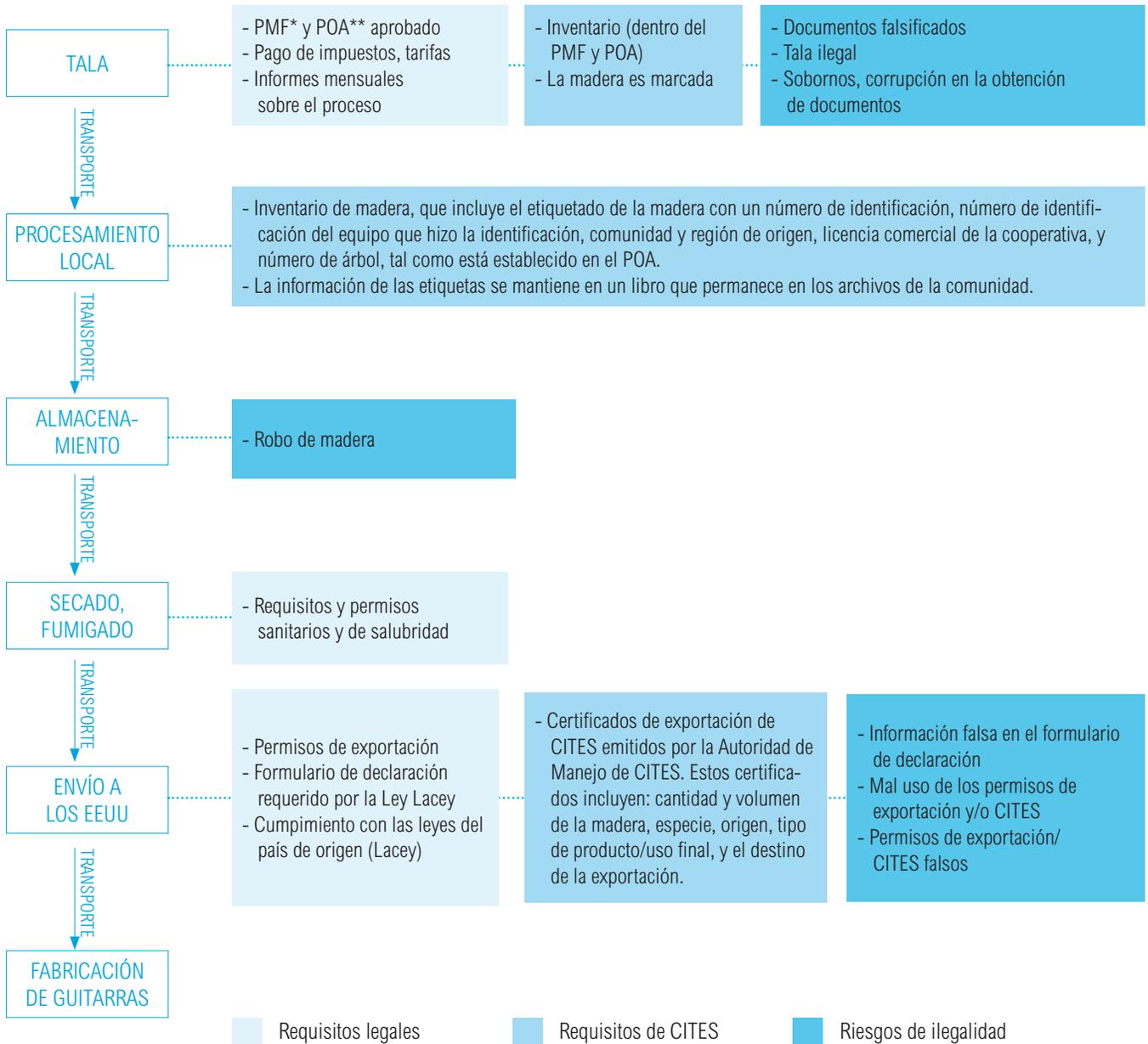
Fuente: basado en MFI, 2006a y Global Witness, 2009.

Leyenda:

- En cada punto de control y revisión se verifica la información con la información en el acta de inspección.

FIGURA 1

REQUISITOS LEGALES (INCLUYENDO CITES) Y LOS RIESGOS DE ILEGALIDAD: UNA CADENA GENÉRICA



Notas:

PMF: Plan de manejo forestal

POA: Plan operativo anual. *Existen 8 pasos para aprobar el plan de manejo forestal. Este proceso incluye propietarios/concesionarios, contratistas, consultores, asociaciones de gremio y oficiales de los gobiernos local y central. El proceso también involucra procesos de consulta y coordinación con otras partes interesadas.

** Existen 15 pasos en la aprobación e implementación de los planes operativos anuales. Los actores involucrados en este proceso abarcan propietarios/concesionarios, contratistas, consultores, oficiales de los gobiernos local y central, agencias encargadas con el cumplimiento de la ley (policía, ejército), y asociaciones profesionales. El proceso también involucra procesos de consulta y coordinación con otras partes interesadas. Existen puntos de control y revisión para verificar los permisos de transporte a lo largo de la cadena de suministro. Para las especies protegidas por CITES, involucra la verificación de las marcas de control en la madera.

Los riesgos de ilegalidad en el transporte de la madera incluye sobornos para obtener permisos de transporte falsos, soborno en los puntos de control para que la madera pase, y el uso de permisos de transporte falsos.

COOPERATIVAS EN LAS ZONAS DE AMORTIGUAMIENTO Y CULTURAL DE LA RBRP RESALTADAS EN ESTA PUBLICACIÓN

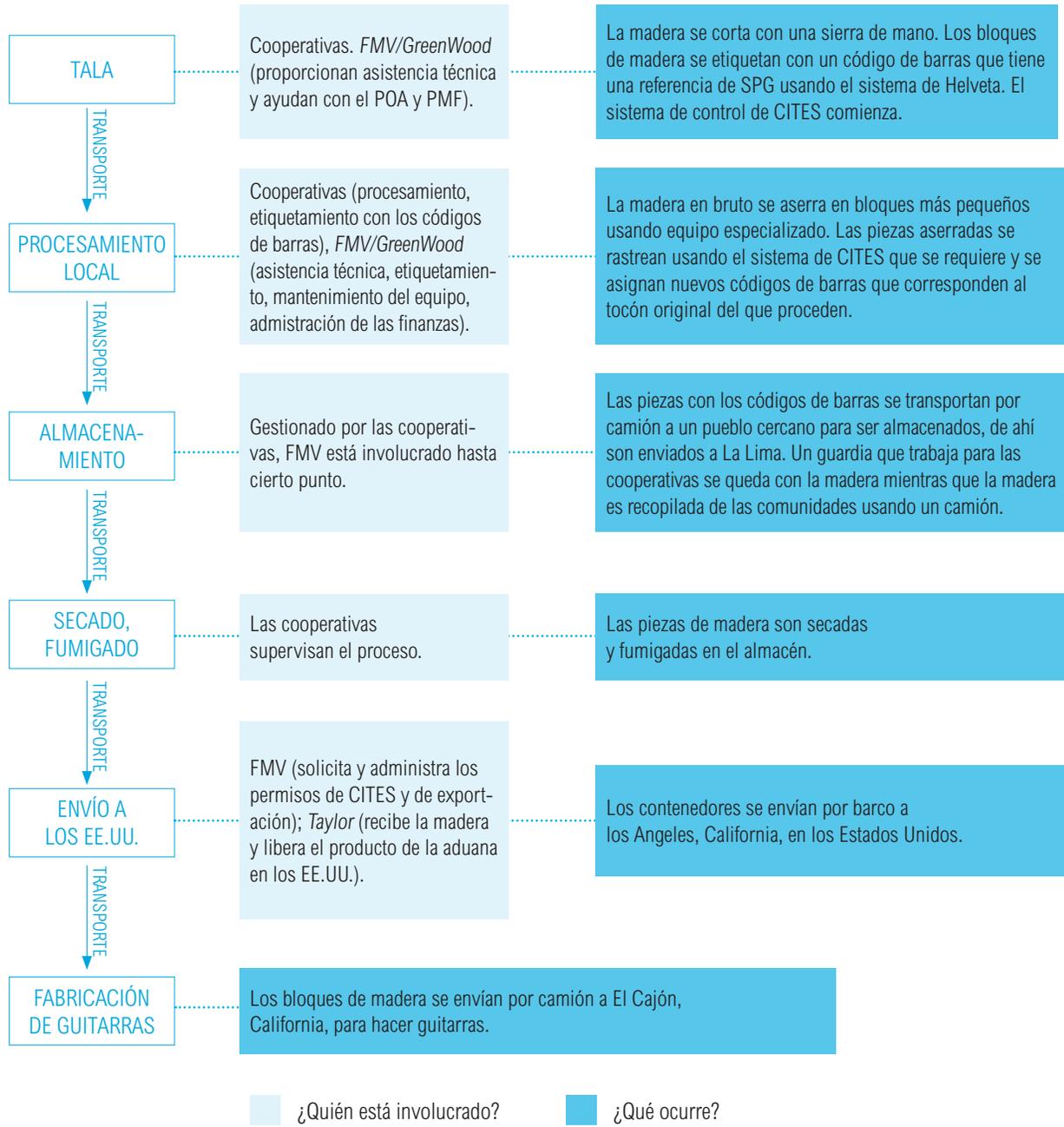
Cooperativa	Comunidades	Facilitadores	Cadena de suministro
ZONA DE AMORTIGUAMIENTO SUR			
Mahor	Mahor	UNICAF	B
Sawacito	Sawacito	UNICAF	B
El Guayabo	El Guayabo	UNICAF	B
ZONA CULTURAL			
Won Helpka	Wampusirpi, Raiti, Bodega, Raya, Buena Vista, Bravilla, and Bil Almut	UNICAF	B
Yabal Ingnika*	La Pimienta, Pansana, Arenas Blancas, Nueva Esperanza, Tukrun, Bella Vista, and Kurpa	UNICAF	B
CAIFUL*	Brus Laguna	UNICAF	B
ZONA DE TRANSICIÓN			
Altos de la Paz*	Altos de la Paz, Casa Quemada, Brisas del Valle, and Serrania	UNICAF	B
Río Payas*	Río Payas	UNICAF	B
Maya Tulito	Maya Tulito	UNICAF	B
Brisas de Copén*	Copén	UNICAF, Fundacion Madera Verde	A
Limoncito	Limoncito	Fundacion Madera Verde	A
MIRAVEZA*	Miraflores, El Venado, and Zapotales	UNICAF, Fundacion Madera Verde	A

Fuentes: Compilado de Fortin et al. 2010 y Zambrano 2008.

Nota: *Estas cooperativas tienen certificación FSC.

FIGURA 2

CADENA DE SUMINISTRO A: QUIEN HACE QUE Y DONDE

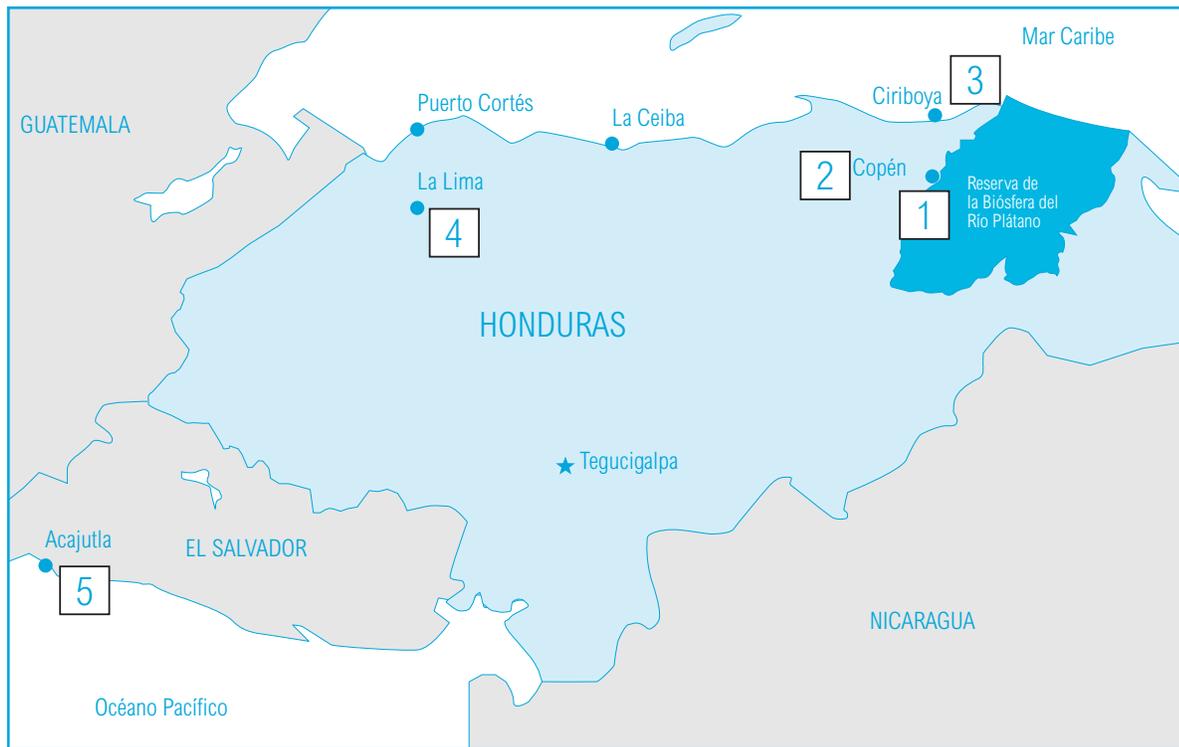


La Figura 2 ilustra las actividades a lo largo de la cadena de suministro A, el lugar donde ocurren las actividades, y los actores involucrados.

Notas:

- POA: Plan Operativo de Acción
- RBRP: Reserva de la Biósfera del Río Plátano
- PMF: Planes de manejo forestal
- FMV: Fundación Madera Verde
- ICF: Instituto de Conservación Forestal (autoridad forestal en Honduras)
- Cooperativas: MIRAVEZA, Brisas de Copén y Limoncito
- La madera es transportada en mula de la RBRP a las comunidades para su procesamiento local.

FIGURA 2.1



- 1 TALA
- 2 PROCESAMIENTO LOCAL
- 3 ALMACENAMIENTO
- 4 SECADO, FUMIGADO
- 5 ENVÍO A LOS EEUU

Taylor Guitars depende de las cooperativas para un suministro continuo de caoba legal, y las cooperativas dependen de la compra constante de *Taylor* de sus productos, bajo términos que son satisfactorios para ambas partes. La madera es aserrada según las especificaciones requeridas para una variedad de guitarras, y de manera que maximiza la eficiencia y minimiza el sobrante.¹¹ El personal de *Taylor Guitars*, visita las comunidades por lo menos una vez cada dos años para entender plenamente y apoyar el aprovechamiento y procesamiento primario, y para trabajar con las comunidades en la introducción de nuevos productos y tipos de madera (Kirlin 2011).¹²

Sistema de control de las cadenas de suministro

Con apoyo financiero del Servicio Forestal de EE.UU., la FMV está trabajando con las cooperativas en la implementación de un proyecto piloto de un sistema de información usando de códigos de barras (ver Cuadro 5), para rastrear y documentar el flujo de la madera a lo largo de la cadena de suministro. Dicho sistema provee una capa adicional de transparencia y de control a todo el proceso.¹³

Los miembros de la cooperativa reciben entrenamiento en el etiquetado y escaneo de los códigos de barras. “Vale la pena implementar este sistema de códigos de barras,

porque año tras año, las autoridades nacionales están reconociendo nuestros esfuerzos, y las empresas extranjeras los están reconociendo, también. Y hay menos presión [para pedir sobornos] en los puestos de control, porque saben que la cooperativa desempeña sus negocios de forma legal”, señala Eliberto Barahona, el presidente de la Cooperativa Brisas de Copén.¹⁴

Aún sin el financiamiento de los donantes de la plena implementación del sistema de seguimiento, *Taylor Guitars* continuaría comprando la madera. La empresa se siente segura de que sus visitas al campo y relaciones directas de largo plazo que mantiene con los proveedores y facilitadores,

EL SISTEMA DE RASTREO DE MADERA DE HELVETA

La plataforma de software de Helveta, denominada CI World™, apoya la gestión de cadenas de suministro y el rastreo de activos, a través de la cadena de suministro. Este rastreo permite que los usuarios manejen su inventario, documenten y acrediten el origen de sus productos y, en ciertos casos, que los gobiernos mejoren su recolección de impuestos. Para rastrear la madera, la plataforma CI World for Forestry cuenta con cuatro módulos para:

- Mapear los recursos forestales utilizando ordenadores de mano con un receptor de sistema de posicionamiento global (GPS, por sus siglas en inglés);
- Rastrear y monitorear la cadena de suministro;
- Suministrar, producir y manejar documentos relacionados a la madera y
- Validar y conciliar los datos.

En Honduras, los miembros de las comunidades y el personal de la FMV clavan los códigos de barras a los tocones aserrados en el lugar de aprovechamiento; los códigos de barras correspondientes se adjuntan a la madera procesada, desde el momento de tala hasta que las partes aserradas y secadas son enviadas a los Estados Unidos. Cada árbol (tocón) recibe una primera etiqueta, la cual se escanea con un asistente digital personal

(PDA, por sus siglas en inglés) de mano. El PDA registra las coordenadas GPS y el operador ingresa el diámetro del árbol a nivel de pecho, el código ICF, el largo de los troncos y la codificación previa a la clasificación (si la madera está destinada a ser exportada, o designada para el mercado nacional). Al convertir el tronco en bloques más pequeños con una motosierra, se van añadiendo números al código ICF (p.ej., 1-5) para cada bisel del bloque (de dos a cinco pedazos por bloque). Cada bisel recibe su propia etiqueta, la cual se escanea y se ingresa al sistema, y corresponde al código de barras original del tocón. (Cuando el operador regresa del campo, se transmite la información a través del Internet a una base de datos manejada por Helveta.)

Se aplican nuevas etiquetas en el aserradero comunitario, cuando los biseles son transformados en pedazos, y de nuevo después de que los pedazos hayan sido secados, y cuando son cortados y preparados para exportación. Después se quitan las etiquetas para secar la madera. Una vez secada la madera, se ponen nuevas etiquetas y se adjuntan nuevas etiquetas a los biseles, y son enviados en contenedores destinados a Acajutla, El Salvador.

Para más detalles sobre el sistema CI de Helveta para rastrear la madera, favor de visitar <http://corporate.helveta.com>.

asegurarán la legalidad de la madera.¹⁵ Sin embargo, el sistema de seguimiento ayuda a satisfacer la necesidad de asegurar y demostrar, no solamente el origen de la madera, sino también los beneficios sociales que la relación con *Taylor* proporciona a las comunidades. Para sus otras cadenas de suministro, *Taylor Guitars* o compra, o está investigando la posibilidad de comprar, madera certificada por el FSC.¹⁶

CADENA DE SUMINISTRO B

La Figura 3 ilustra las actividades a lo largo de la Cadena de Suministro B, la ubicación de cada actividad y los actores involucrados.

Intermediarios y Facilitadores

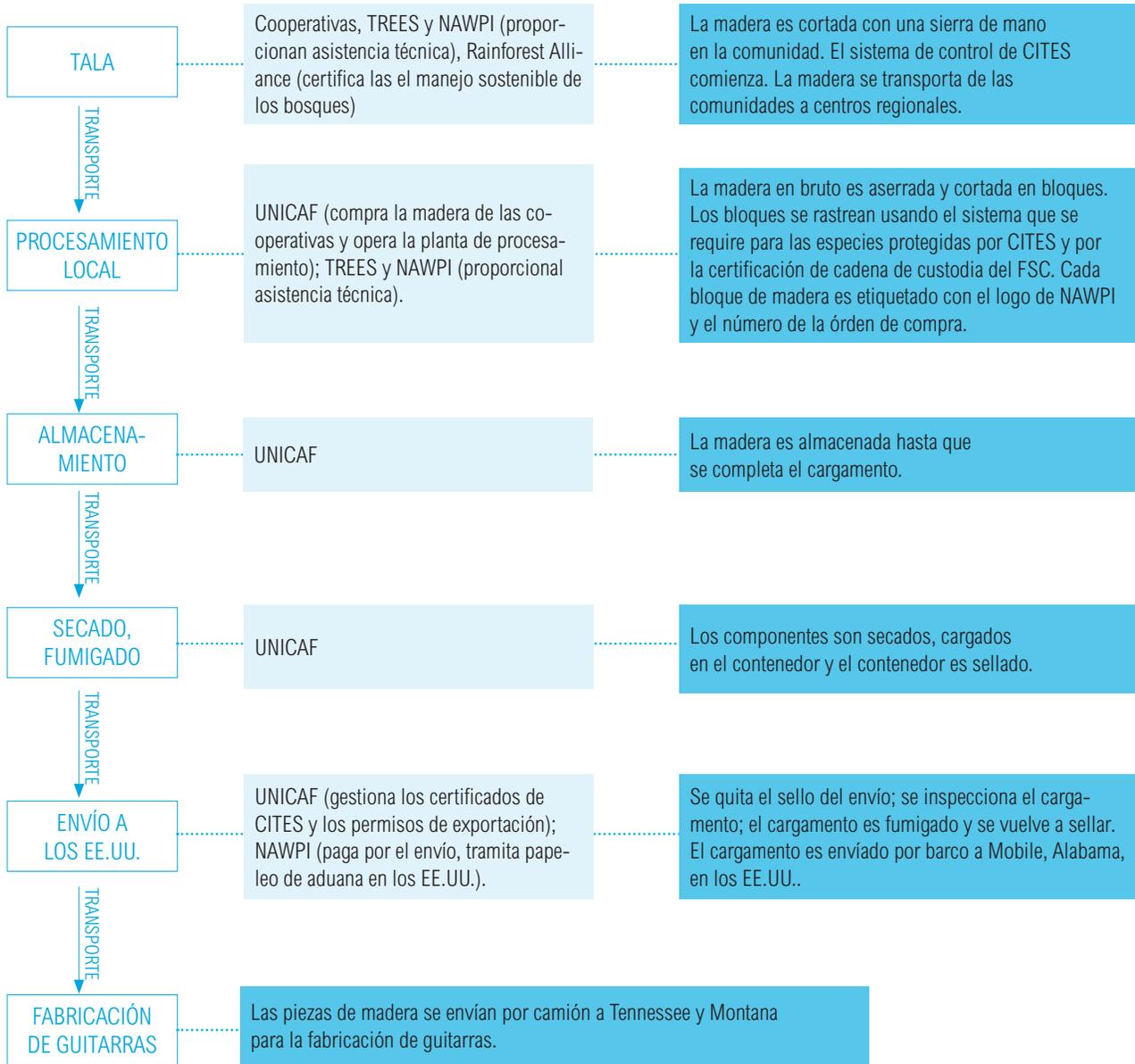
Rainforest Alliance

El trabajo de *Rainforest Alliance* [Alianza de Bosques Tropicales], está dirigido a conservar la biodiversidad y a asegurar los sustentos sostenibles, transformando las prácticas del uso de la tierra, las prácticas de negocio y el comportamiento de los consumidores.¹⁷ A través de su Programa de Entrenamiento, Extensión, Empresas y Abastecimiento (TREES, por sus siglas en inglés), *Rainforest Alliance* provee asistencia técnica a productores comunitarios, y trabajado con las cooperativas, y otros actores, desde 2005 para fortalecer la capacidad de las cooperativas para manejar sus empresas forestales, aumentar la eficiencia de su producción, mejorar la calidad, diseñar y mercadear productos de valor agregado y facilitar conexiones con los compradores (*Rainforest Alliance* 2008).

En 2005, con fuerte apoyo de *Rainforest Alliance* y del Servicio Alemán de Desarrollo (*Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit*,



CADENA DE SUMINISTRO B: QUIÉN HACE QUE Y DONDE



■ ¿Quién está involucrado?

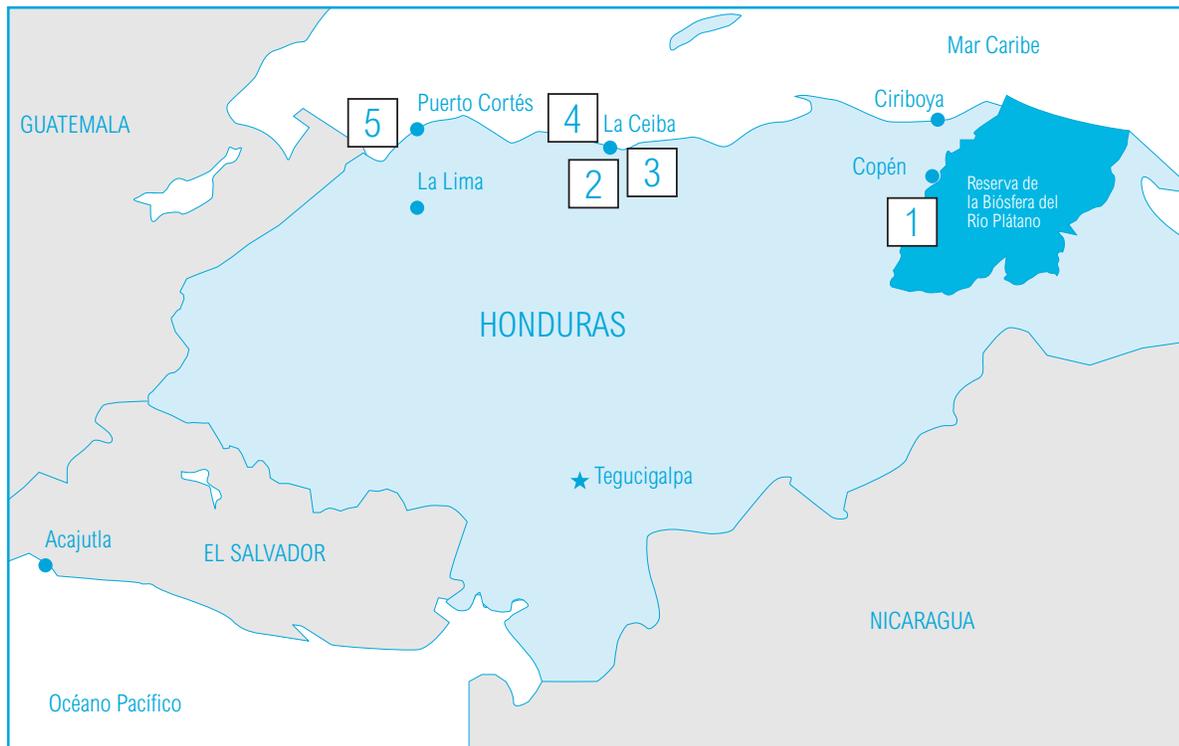
■ ¿Qué ocurre?

La Figura 3 ilustra las actividades a lo largo de la cadena de suministro B, el lugar donde ocurren las actividades, y los actores involucrados.

Notas:
 POA: Plan operativo anual
 RBRP: Reserva de la Biósfera del Río Plátano
 FSC CoC: Cadena de Custodia de FSC (por sus siglas en inglés)
 ICF: Instituto de Conservación Forestal (autoridad forestal en Honduras)
 NAWPI: North American Forest Products [Productos Forestales de Norte América]

UNICAF: Unión de Cooperativas Agroforestales de la Reserva de la Biósfera del Río Plátano.
 Cooperativas: Yabal, Ingnika, Caiful, Altos de la Paz, Rio Payas.
 La madera de la RBRP se transporta en mula, por río y/o camión desde donde es talada hasta el lugar de procesamiento local.

FIGURA 3.1



- 1 TALA
- 2 PROCESA-
MIENTO LOCAL
- 3 ALMACE-
NAMIENTO
- 4 SECADO,
FUMIGADO
- 5 ENVÍO A
LOS EE.UU.

o GIZ), las cooperativas se organizaron y formaron una organización de segundo nivel denominada la Unión de Cooperativas Agroforestales de la Biosfera del Río Plátano (UNICAF). UNICAF asiste a sus cooperativas asociadas en el procesamiento y mercadeo de productos madereros de valor agregado, ayuda a conseguir los permisos de manejo forestal y cuenta con un certificado de grupo del FSC para siete miembros que se han certificado bajo el régimen del FSC. Las cooperativas de la UNICAF en su conjunto constituyen más de 500 familias que colectivamente manejan 104,000 hectáreas. UNICAF compra madera de las cooperativas socias, la procesa y la vende a *North American Wood Products International* (ver a continuación), la cual a su vez la vende a *Gibson*.

Compradores

North American Wood Products International (NAWPI)

NAWPI, es un distribuidor mundial de productos de madera exótica con sede en la ciudad de Portland, en el estado de Oregón. NAWPI es un intermediario que importa madera de Honduras, y luego la vende a *Gibson Guitar*, en sus instalaciones en Nashville y Memphis en el estado de Tennessee, y Bozeman en el estado de Montana. Después de una presentación a través de *Gibson, Rainforest Alliance* facilitó el contrato inicial entre NAWPI y las cooperativas, para proveer bloques de caoba a *Gibson* en 2005. A partir de 2005 NAWPI, en colaboración con *Rainforest Alliance* y UNICAF,

ha proveído asistencia financiera y técnica a las cooperativas. Dicha asistencia incluye adelantos de dinero para: capital de trabajo; préstamos y becas para planes de manejo; permisos y para facilitar el transporte; asistencia en el bosque sobre cómo cortar biseles con motosierra con la calidad que se necesita para los instrumentos musicales; asistencia en las instalaciones de procesamiento de la UNICAF en materia de mantenimiento, manejo, recuperación, clasificación y embalaje de los productos finales para exportación; y asistencia técnica y financiera en conseguir y mantener la certificación del FSC en materia de manejo forestal y de cadena de custodia.

Gibson Guitar

Gibson Guitar, es un líder en el diseño y fabricación de guitarras eléctricas en Estados Unidos.¹⁸ Por casi 10 años, *Gibson Guitar* ha colaborado con *Rainforest Alliance* en la adquisición sostenible de ciertas maderas para ser utilizadas en la fabricación de guitarras.^{19,20} El Programa de Mercados de *Rainforest Alliance*, trabaja específicamente con *Gibson* en la adquisición sostenible de ciertas maderas para ser utilizadas en la fabricación de guitarras, y tuvo un papel clave en ayudarle a *Gibson* a entender mejor sus cadenas de suministro. *Gibson* compra caoba, no sólo de las cooperativas comunitarias en Honduras, sino que también de la cercana Reserva de la Biósfera Maya en Guatemala (*Rainforest Alliance* 2009). Para aquella madera que no se vende a NAWPI (caoba y cierta cantidad de cedro), *Rainforest Alliance* trabaja con las comunidades, para identificar nuevos mercados domésticos e internacionales. Con el apoyo de *Rainforest Alliance*, la madera se vende a fabricantes de puertas, ventanas y muebles en las ciudades de San Pedro Sula o La Ceiba en Honduras, quienes entonces exportan los productos acabados a Estados Unidos.

Sistema de control de las cadenas de suministro

Rainforest Alliance y sus socios, han apoyado a la UNICAF y a las comunidades para conseguir las certificaciones del FSC en materia de manejo forestal y cadena de custodia (ver Cuadro 6). En el pasado, la madera

talada ilegalmente en las concesiones de las cooperativas, o robada de las cooperativas, era lavada por los comerciantes y otros actores usualmente. Para ambos la UNICAF y las comunidades involucradas en esta cadena de suministro, la demanda de madera certificada FSC, ha contribuido decisivamente a permitirles avanzar hacia, y finalmente recibir, la certificación.²¹

Las relaciones cercanas con un comprador comprometido, y el uso de estándares avalados por terceros y de herramientas de manejo innovativas, puede aumentar la viabilidad de cumplir los requisitos legales, aún en el más difícil de los contextos.

A diferencia de las cadenas de suministro de FMV/*GreenWood*, donde la madera es procesada en las comunidades, UNICAF ha invertido en instalaciones de equipo de procesamiento secundario en sus nuevas instalaciones en La Ceiba, las cuales están tramitando el proceso de certificación de cadena de custodia de FSC, junto con dos centros regionales de procesamiento ubicados estratégicamente en la RBRP. Típicamente, las comunidades transforman la madera talada en bloques de corte basto en el bosque, y luego transpor-

tan dichos bloques a las instalaciones centralizadas, y luego a UNICAF para su reprocesamiento y producción de valor agregado para los mercados domésticos y extranjeros.

ANÁLISIS Y HALLAZGOS

Los sistemas de control de las cadenas de suministro y la Ley Lacey

Los sistemas como los códigos de barras y la certificación CoC, ayudan a aquellos a lo largo de la cadena de suministro a entender y a controlar mejor el aprovechamiento de los árboles y el manejo de la cadena de suministro. En los países considerados como “de alto riesgo” debido a la corrupción y al incumplimiento de la ley, dichas medidas adicionales pueden ayudar a reducir el riesgo del comercio de madera ilícita. Al mismo tiempo, a través del sistema de seguimiento de códigos de barras, *Taylor* puede demostrar transparencia en su cadena de suministro de su caoba hondureña.

Muchas empresas valoran los sistemas de certificación como una forma de demostrar claridad en la cadena de suministro, y para demostrar su compromiso con la sostenibilidad. Sin embargo, *Taylor* no ha visto la necesidad de utilizar los sistemas de certificación hasta la fecha, debido en parte al hecho que cuenta con relaciones personales directas de largo plazo con los proveedores y facilitadores comunitarios.

En ambas cadenas de suministro, los compradores han trabajado con las comunidades, intermediarios y

facilitadores antes de la enmienda de la Ley Lacey en 2008. De esta manera, la Ley Lacey tiene poco o ningún impacto en la forma en que se gestionan estas cadenas de suministro.

El papel de los intermediarios y facilitadores

Debido a su ubicación remota, y a otras limitaciones, a las comunidades en el área se les puede dificultar obtener acceso directo a los mercados internacionales. El esfuerzo que se requiere para extraer la caoba y llevarla al pueblo más cercano, para después transportarla en camión es, en sí, un esfuerzo que requiere mucho trabajo y tiempo.

Funcionalmente, las cooperativas en ambas cadenas de suministro cortan los árboles y procesan la madera hasta cierto punto, pero no interactúan directamente con los compradores internacionales. Hasta cierto grado, los intermediarios y facilitadores sirven como los puntos de contacto entre las comunidades y el mercado mundial.

La FMV y *GreenWood*, y UNICAF y *Rainforest Alliance* han jugado papeles claves ayudando a las cooperativas a gestionar sus cadenas de suministro, a navegar los procesos administrativos (incluso los requisitos de CITES), a establecer relaciones comerciales con compradores en Estados Unidos y a procesar la caoba para producir productos de mayor valor agregado que satisfagan las demandas específicas de los compradores internacionales. En el caso de *GreenWood* y la FMV, *GreenWood* negoció la compra de los aserraderos *WoodMizer* a precios de descuento.²² La FMV provee apoyo gerencial y financiero a a Brisas de Copén, MIRAWEZA y Limoncito, y supervisa

el secado, los trámites de aduana y todo paso legal y administrativo relacionado con la cadena de suministro de la madera. Ambos *GreenWood* y FMV, perciben ingresos de la venta de madera, y también ayudan a desarrollar nuevos productos y elaborar las clasificaciones; *GreenWood* y FMV ayudan a negociar ventas, los precios de madera y sistemas de pago con los compradores y gestionan préstamos comerciales. Las operaciones productivas y la implementación de los sistemas de control (p.ej., el sistema de códigos de barras de Helveta) que son administrados por FMV y por *GreenWood*, general ingresos adicionales para las comunidades, a través de la creación de empleos (p.ej., personal técnico para operar el equipo de monitoreo y pegar los códigos de barras). Otro beneficio derivado, es el hecho de que algunas cooperativas ahora interactúan directamente con los compradores.^{23,24}

Las comunidades se han beneficiado de la asistencia técnica de los intermediarios y facilitadores. Una evaluación de *Rainforest Alliance* de sus actividades de entrenamiento entre 2005 y 2008, concluyó que sus entrenamientos en materia de gerencia y organización comercial, y en técnicas de producción de productos de valor agregado, entre otros, contribuyó a una producción sostenida y más eficiente de madera de alta calidad, y al aumento de ingresos locales y una reducción del tráfico de madera ilegal en el área de influencia de las cooperativas socias de la UNICAF (Fortin et al. 2010). Otro beneficio de la interacción con los intermediarios y facilitadores ha sido el acceso al apoyo de donantes, ligado a las inversiones en dirigidos a mejorar la infraestructura y en el desarrollo social (ver a continuación).

CUADRO 6

LA CERTIFICACIÓN DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN FORESTAL

Hasta la fecha, siete miembros de UNICAF han sido certificados en materia de manejo forestal bajo los estándares del Consejo de Administración Forestal (FSC, por sus siglas en inglés). Los bosques certificados abarcan más de 50,000 hectáreas. La certificación forestal es una estrategia de mercado voluntaria, que define y verifica la buena administración forestal. La certificación de la FSC, significa que un órgano independiente ha verificado que el manejo de los bosques de donde provienen productos, cumple con los estándares del FSC en materia de manejo forestal responsable. Los estándares del FSC, se fundamentan en principios y criterios mundiales que están adaptados al contexto de los países y de las regiones, a los tipos de bosques y a los regímenes de manejo. Los órganos independientes que verifican el cumplimiento con los estándares del FSC, son acreditados por el FSC y auditan la operación forestal por lo menos una vez al año.

Para poder comerciar productos forestales con el logo del FSC, el gerente forestal también debe obtener una certificación del FSC para la cadena de custodia (CoC, por sus siglas en inglés). La certificación CoC del FSC, permite el seguimiento de la madera certificada del bosque a través de las distintas etapas de la cadena de suministro. Aquellas operaciones que han recibido certificación de la CoC del FSC, están obligadas a identificar el origen de la materia prima que es certificada por el FSC, y a mantener dicha materia separada de otros productos a lo largo del proceso de producción. Para más detalles sobre la certificación del FSC y los distintos estándares y procedimientos, sírvase ver www.fsc.org.

En el caso de las cooperativas de la UNICAF descritas en el presente informe, ninguna madera ha sido vendida bajo el logo del FSC, debido a que el certificado CoC distinto para las instalaciones de procesamiento todavía se encontraba en trámite en el momento de publicación.

Implicaciones financieras

Estas cadenas de suministro, y los sistemas de control asociados, funcionan gracias a los compromisos a largo plazo de los compradores, los pagos por adelantado y, en ciertas instancias, a las inversiones de parte de los donantes externos en la infraestructura y en la capacitación en las comunidades. Las guitarras, el producto final, se venden por precios altos y los compradores pueden pagar la madera por adelantado y, en ciertos casos, pagar precios más altos por la madera sostenible.

En cuanto a los beneficios financieros y sociales que reciben las comunidades, se calcula que casi la mitad de los ingresos de la comunidad de Copén, provienen de las ventas de madera para guitarras (*Taylor Guitars* 2009). Dichos ingresos se utilizan para comprar ganado, construir escuelas y ayudar a las comunidades a obtener acceso a la red eléctrica. Las cooperativas se benefician porque cuentan con un comprador comprometido, y el fabricante de guitarras se beneficia porque tiene una fuente constante y sostenible de caoba de alta calidad.

En la Cadena de Suministro B, NAWPI también pagó por adelantado su primer orden de compra. La presencia de *Rainforest Alliance* y otros socios, sirvió como un aval informal para que se hiciera el pago por adelantado.²⁵ La demanda de *Gibson* de madera certificada por el FSC, ha generado más de US\$500,000 desde 2005 en pagos directos a las comunidades,²⁶ y ha ayudado a motivar a las cooperativas a conseguir su certificación FSC.

El apoyo de los donantes ha sido clave para fortalecer la capacidad de las comunidades en cuanto al

manejo de sus bosques, el procesamiento de la madera y la implementación de los sistemas de control de las cadenas de suministro. *Rainforest Alliance*, ha canalizado fondos para actividades de asistencia técnica desde 2005, para equipar y aumentar la capacidad de la UNICAF,²⁷ y el Servicio Forestal de EE.UU. cubrió las cuotas iniciales de Helveta para el sistema de código de barras. Sin dichas inversiones externas, las cadenas de suministro no funcionarían. Aunque las inversiones en la infraestructura y en el desarrollo social apoyan la sostenibilidad de las operaciones productivas comunitarias, aún no se sabe si será financieramente sostenible a largo plazo.²⁸ Sin embargo, las actividades de apoyo a las empresas forestales comunitarias han motivado a otros a invertir en el desarrollo comunitario. Estas inversiones, incluyen proyectos de provisión de energía solar para viviendas, y un proyecto microhidroeléctrico que proporcionó turbinas y equipo de generación energética a Brisas de Copén y a MIRAVEZA.²⁹

No existen análisis sistemáticos de cuánto añade la implementación de los sistemas de control de las cadenas de suministro, a los costos de producción maderera. Ha habido pocos esfuerzos para analizar sistemáticamente el rol de los subsidios y del apoyo de los donantes en la economía de las empresas comunitarias.³⁰ En ciertos casos, y hasta cierto punto, parecería que los costos adicionales se consideran íntegros con los costos de la actividad comercial, particularmente en la cadena de suministro de FMV/*GreenWood*.³¹ Se requiere un estudio más a fondo, para entender la viabilidad financiera de las operaciones sin considerar los fondos externos.

CONCLUSIÓN

Las relaciones de compradores comprometidos, y la utilización de los estándares de terceros y herramientas innovadoras de manejo, pueden aumentar la viabilidad para cumplir con los requisitos legales, aún en los contextos más difíciles. Los actores intermediarios como lo son la FMV y *GreenWood*, y UNICAF y *Rainforest Alliance* juegan un papel importante en la facilitación de un comercio más transparente y sistemático entre los productores hondureños y los compradores en Estados Unidos y en Europa. Los sistemas, como lo son el rastreo utilizando los códigos de barras y la certificación del FSC, son herramientas adicionales para proporcionar una garantía en este ambiente remoto y de alto riesgo, y pueden ayudar a los compradores dedicados, como lo son *Taylor* y *Gibson*, a satisfacer sus requisitos legales y estándares corporativos.

Un video complementario está disponible en www.forestlegality.org/media-resources/videos.

REFERENCIAS

- AIDSEP (Asociación Interétnica para el Desarrollo de la Selva Peruana). 2007. "Illegal Logging and International Trade in Mahogany (*Swietenia macrophylla*) from the Peruvian Amazon." En línea en http://www.illegal-logging.info/uploads/Mahogany_reportEng.pdf (4/18/12).
- Braham, V. M. 2000. "Environment, Advocacy, and Community Participation: MOPAWI in Honduras." *Development in Practice* 10 (1): 94-98.
- Brown, D., K. Schreckenber, N. Bird, P. Cerutti, F. Del Gatto, C. Diaw, T. Fomété, C. Luttrell, G. Navarro, R. Oberndorf, H. Thiel, and A. Wells. 2010. *Legal Timber: Verification and Governance in the Forest Sector*. London: Overseas Development Institute. En línea en <http://orton.catie.ac.cr/repdoc/A38361/A38361.PDF> (8/25/11).
- CITES (Convención sobre el Comercio Internacional en Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres). 2011a. "Big-Leaf Mahogany." En línea en <http://www.cites.org/eng/prog/mwg.php> (4/18/12).
- . 2011b. "CITES Appendices." En línea en <http://cites.org/eng/app/index.shtml>
- . 2003. "CITES Trade Controls to Take Effect for Mahogany," press release. En línea en http://www.cites.org/eng/news/press/2003/031111_mahogany.shtml (4/18/12).
- . 2002. "Considerations of Proposals for Amendment of Appendices I and II." Proposal 12.50. 12th Conference of the Parties. En línea en <http://www.cites.org/eng/cop/12/prop/E12-P50.pdf> (4/18/12);
- Del Gatto, F. 2003. "La Producción Forestal No Controlada en Honduras: ¿Qué Es? ¿Cuánta Es? ¿Y Cuánto Cuesta? Unas Respuestas Preliminares." Tegucigalpa: Red de Manejo de Bosques Latifoliados de Honduras. En línea en [http://www.catie.ac.cr/BancoMedios/Documentos%20PDF/\(5\)%20produccion_honduras_filippo_sp5_v9_web.pdf](http://www.catie.ac.cr/BancoMedios/Documentos%20PDF/(5)%20produccion_honduras_filippo_sp5_v9_web.pdf) (4/18/12).
- El Heraldo. "Empresa de EE.UU. Usó Madera Ilegal en Honduras." *El Heraldo*, November 29, 2010. En línea en <http://www.elheraldo.hn/Ediciones/2010/11/30/Noticias/Empresa-de-EE-UU-uso-madera-ilegal-en-Honduras> (8/30/11).
- EIA (Environmental Investigation Agency). 2005. *La Crisis de la Tala Ilegal en Honduras*. Washington: EIA. En línea en <http://www.catie.ac.cr/BancoMedios/Documentos%20PDF/la%20crisis%20de%20la%20tala%20ilegal%20en%20hn%20off%202005.pdf> (4/18/12).
- Fagan, C. and F. Estremadoyro. 2010. "Perú: La Tala Ilegal de Caoba Continúa en La Reserva Para Indígenas en Aislamiento." *Upper Amazon Conservancy*. En línea en http://www.upperamazon.org/PDF/Informe_final_Murunahua_July2010.pdf (4/18/12).
- Fortin, R., R. Butterfield, and B.D. Hodgdon. 2010. *The Impacts of Training, Technical Assistance and New Market Access for Community Forest Enterprises in the Rio Plátano Biosphere Reserve, Honduras*. Rainforest Alliance. En línea en http://rainforest-alliance.org/sites/default/files/publication/pdf/RainforestAlliance_Honduras_English.pdf (4/18/12)
- Global Witness. 2009. "Illegal Logging in the Rio Plátano Biosphere Reserve: A Farce in Three Acts." En línea en http://www.globalwitness.org/sites/default/files/pdfs/illegal_logging_in_rio_platano_final_en_low_res.pdf (4/18/12).
- Greenpeace. 2001. "Partners in Mahogany Crime: Amazon at the Mercy of 'Gentlemen's Agreements.'" En línea en <http://archive.greenpeace.org/forests/reports/Mahoganyweb.pdf> (4/18/12).
- ICF (Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal). 2011. *Estado de la Población Natural de Caoba (Swietenia macrophylla King) en Honduras, con Referencia a la Reserva del Hombre y Biósfera del Rio Plátano (RHBRP)*. ICF, Progamas Internacionales, Servicio Forestal de los Estados Unidos, Departamento de Estado, USAID, U.S. Department of State, USAID.
- Kirlin, J. 2011. "Honduran Harmony: Sustainable Social Forestry." *Wood&Steel* 68. En línea en http://www.taylorguitars.com/sites/default/files/ws_summer_2011.pdf (2/23/2012).
- Lemmens, R.H.M.J. 2005. "*Swietenia macrophylla* King." In Louppe, D., Oteng-Amoako, A.A. & Brink, M. (Editors). *Prota 7(1): Timbers/Bois d'œuvre 1*. [CD-Rom]. PROTA, Wageningen, Netherlands. En línea en http://database.prota.org/PROTAhtml/Swietenia%20macrophylla_En.htm (8/4/12)
- MAO (Olancho Environmental Movement - Movimiento Ambientalista de Olancho). n/d. "Comunicado No 10 del Movimiento Ambientalista de Olancho." En línea en <http://www.almediam.org/PDF/OLACHO.pdf> (4/18/12).
- Mejia, E., X. Buitrón, M. Peña-Claros, y J. Grogan. 2008. "Big-Leaf Mahogany (*Swietenia macrophylla*) in Perú, Bolivia and Brazil." *E NDF Workshop Case Studies*, Case study 4. NDF En línea en http://www.conabio.gob.mx/institucion/cooperacion_internacional/TallerNDF/Links-Docmentos/Casos%20de%20Estudio/Trees/WG1%20CS4.pdf (4/18/12).
- MFI (Monitoreo Forestal Independiente). 2006. *Decomiso de Madera Ilegal en Zona Libre San Pedro Sula, Cortés. Empresa: Millworks Internacional S.A. de C.V. y Maderera Siprés S. de R.L.* Informe No. 31. Tegucigalpa Honduras: MIF/ Human Rights National Commission in Honduras (CONADEH – Comisión Nacional de Derechos Humanos de Honduras).
- . 2006A. *Operativo de control maderas abandonadas en la RHBRP*. Informe No. 23. Tegucigalpa Honduras: MFI/CONADEH.
- . 2007. *Mecanismos utilizados en el mercado ilegal de madera de caoba de la Reserva del Hombre y la Biosfera del Rio Plátano*. Informe No. 36. Tegucigalpa Honduras: MFI/CONADEH.
- . 2008. *Auditoria técnica a industria secundaria, Maderas y Ebanisterías Elvis*. Informe No. 69. Tegucigalpa Honduras: MFI / CONADEH.
- 2011. Mapa de las Comunidades Asentadas en la RBRP. Tegucigalpa Honduras: MFI / CONADEH.
- Park, Chris. 2001. *The Environment: Principles and Applications*. 2nd. ed. New York: Routledge.
- Rainforest Alliance. 2009. "Statement in Response to the United States Fish & Wildlife Service's Investigation of Gibson Guitar Corporation." Rainforest Alliance statement. En línea en <http://www.webcitation.org/604mQSVpg> (12/12/12).
- Rainforest Alliance. 2008. "Alianza para Bosques de Valor Agregado entre Cooperativas Campesinas y Empresa Privada." Press release. En línea en <http://www.rainforest-alliance.org/es/newsroom/news/ra-coop> (4/18/12).

Secretaría de Agricultura y Ganadería de Honduras. s/f. Lista de Especies CITES para Honduras. En línea en <http://www.docstoc.com/docs/49800731/LISTA-DE-ESPECIES-CITES-PARA-HONDURAS> (8/17/11).

---. 2011. Autoridad Administrativa CITES de Honduras. Requisitos para Solicitud de Certificado CITES. En línea en http://www.sag.gob.hn/files/Transparencia/Requisitos/Requisitos_Solicitar_Certificados_CITES.pdf (8/17/11).

---. 2004. *Diario Oficial La Gaceta* No. 30369, Acuerdo No. 966-03, Martes 20 de Abril del 2004. En línea en <http://www.ahprahonduras.org/uploaded/content/category/712477719.pdf> (8/17/11).

Taylor Guitars, 2010. "Forest Friends." *Wood & Steel* 68, 20-23. En línea en http://www.taylorguitars.com/woodandsteel/issues/ws_summer_2011.pdf (4/18/12).

UNESCO. 2011a. Item 7B of the Provisional Agenda: State of Conservation World Heritage Properties Inscribed on the World Heritage List. En línea en <http://whc.unesco.org/archive/2011/whc11-35com-7B.Adde.pdf>.

---. 2011b. Decision 35COM 7B.31. Rio Plátano Biosphere Reserve (Honduras) (N 196). En línea en <http://whc.unesco.org/en/decisions/4439>.

---. 1996. Biosphere Reserves: Learning Sites for Sustainable Development Website. En línea en <http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/environment/ecological-sciences/biosphere-reserves/> (5/2/11).

Zambrano, M.A., 2008. *Facilitación del Comercio e Incremento de la Productividad*. (FIDE – Fundación para la Inversión y Desarrollo de las Exportaciones) / World Bank. En línea en http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2009/05/27/00020953_20090527160117/Rendered/PDF/E21640SPANISHOLCR1EMP1P070038.pdf (12/12/12).

ENDNOTES

1. Chris Cosgrove, gerente de la cadena de suministro en *Taylor Guitars*, entrevista (10/2010).
2. Los bosques en terrenos públicos y privados en Honduras, están bajo la jurisdicción del Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal (ICF). En última instancia, el ICF es responsable de asegurar el cumplimiento de los planes y leyes de manejo forestal, y es un vehículo para verificar que el cumplimiento se dé a través de la preparación y aprobación de los planes operativos anuales. El proceso de aprobación de los planes de manejo forestal y de los planes operativos anuales ha sido analizado detalladamente por el Tropical Agricultural Research and Higher Education Center [Centro de Investigación Agrícola Tropical y Enseñanza Superior] y sus colaboradores, los cuales identificaron 23 procesos administrativos en el desarrollo, la aprobación, y la implementación de los planes de manejo forestal, involucrando una gran variedad de actores. Dicha complejidad, presenta oportunidades para la corrupción. Para mayor información, sírvase ver Brown et al. 2010.
3. Entrevistas confidenciales con participantes del taller “El sector forestal hondureño en un contexto internacional cambiante”. Siguatepeque, Honduras. 17 de septiembre de 2010.
4. Testimonio del Movimiento Ambientalista de Campamento (CAM) sobre la tala ilegal y el mercado europeo de la madera. Video en línea en <http://www.youtube.com/watch?v=2XyZ7xzZgrw> (18/4/12).
5. Ben Hodgdon, gerente de proyecto con el Programa TREES de Rainforest Alliance, entrevista (9/2010).
6. Iniciativas y proyectos son financiados por la USAID, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF, por sus siglas en inglés), la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional, el Servicio Alemán de Cooperación Social-Técnica Service (GIZ – Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit) y otros.
7. Para mayor información sobre *GreenWood*, sírvase visitar www.greenwoodglobal.org.
8. Para mayor información sobre FMV, sírvase visitar <http://maderaverdehonduras.org/web/index.php/component/content/?view=featured>.
9. Bob Zink, gerente de compras de *Taylor Guitars*, entrevista (10/2010).
10. Bob Taylor, presidente de *Taylor Guitars*, entrevista (4/2011).
11. Charlie Redden, gerente de la cadena de suministro de *Taylor Guitars*, entrevista (10/2011); Scott Landis, comunicación personal (2/2012).
12. Chris Cosgrove, *Taylor Guitars*, entrevista (10/2010).
13. Martín de la Serna, previamente, vicepresidente para ventas y mercadeo en Helveta Ltd, entrevista (10/2010).
14. Eliberto Barahona, presidente de la Cooperativa Brisas de Copén, entrevista (12/2011).
15. Bob Zink y Chris Cosgrove, *Taylor Guitars*, entrevista (10/2010).
16. *Ibid.*
17. Para mayor información sobre Rainforest Alliance y sus proyectos, sírvase visitar www.rainforest-alliance.org.
18. Para mayor información sobre Gibson, sírvase visitar www.gibson.com.
19. Para más detalles, sírvase visitar <http://www.rainforest-alliance.org/newsroom/news/gibson-release-jul10> (18/4/12).
20. Hasta el otoño de 2009, el gerente general de Gibson, Henry Juskiewicz, era miembro de la junta directiva de Rainforest Alliance, pero solicitó permiso para salir después de la redada de la fábrica de Gibson en noviembre de 2009. La redada fue en relación a una presunta violación de la Ley Lacey, debido a la importación de madera que supuestamente fue ilegalmente aprovechada en Madagascar. Para información actualizada sobre Gibson y la Ley Lacey, sírvase visitar www.eia-global.org.
21. Leónidas Santos, antiguo presidente de UNICAF, entrevista (12/2010).
22. Scott Landis, *GreenWood*, comunicación personal (2/2012).
23. Ben Hodgdon, comunicación personal; Scott Landis, comunicación personal (4/2012).
24. German Baharona, Cooperativa Brisas de Copén, entrevista (9/2010).
25. Marco Lowenstein, gerente de compras para Latinoamérica en NAWPI, comentario durante el proceso de revisión (4/2012).
26. *Ibid.*
27. Ben Hodgdon, Rainforest Alliance, comentario durante el proceso de revisión (4/2012).
28. Scott Landis, *GreenWood*, entrevista (11/2011).
29. Scott Landis, *GreenWood*, comunicación personal (2/2012).
30. Ben Hodgdon, Rainforest Alliance, comentario durante el proceso de revisión (4/2012).
31. Basado en una entrevista con Scott Landis, *GreenWood*, (11/2011).

ACERCA DE LOS AUTORES

Ruth Nogueron es una asociada en el World Resources Institute (WRI) [Instituto de Recursos Mundiales]
Contacto: Ruth.Noguero@wri.org

Anne Middleton estuvo previamente con la Environmental Investigation Agency (EIA) [Agencia de Investigación Ambiental] y actualmente trabaja con *Taylor Guitars*.
Contacto: Anne.Middleton@crelicam.com

AGRADECIMIENTOS

Las siguientes personas fueron entrevistadas y consultadas para la realización de esta publicación. *Significa que la persona es mencionada o citada en este informe y/o en el video complementario.

Steve Allison, *North American Wood Products International* (NAWPI)

Ramon Alvarez, AMADHO (Asociación de Madereros de Honduras)

Eliberto Barahona, * comunidad de Copén

German Barahona, comunidad de Copén

Wilmer Barahona, comunidad de Mira Flores

Medardo Caballero, previamente con Rainforest Alliance

Rosaura Carrion Aparicio, * la comunidad de Copén

Chris Cosgrove, * *Taylor Guitars*

Melvin Cruz, * Fundación Madera Verde (FMV)

John Curtis, *GreenWood*

Martin De la Serna, previamente con Helveta

Lindersay Eguiguren, Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal (ICF), Áreas Protegidas y Vida Silvestre

Ana Fortin, Rainforest Alliance

Norman Garcia, UNICAF (Unión de Cooperativas Agroforestales de la Biosfera del Río Plátano)

Ben Hodgdon, Rainforest Alliance

Said Enrique Laing, ICF

Scott Landis, * *GreenWood*

Fausto Lazo, Organización Alemana para la Cooperación Técnica (GTZ) o actualmente, Servicio Alemán para el Desarrollo (GIZ)

Marco Lowenstein, NAWPI

Dave Maze, *Taylor Guitars*

Ana McErolo, ICF

Fausto Mejía, Monitoreo Forestal Independiente

Ramona Moncha, * la comunidad de Copén

Jaime Peralta, FMV

Charlie Redden, *Taylor Guitars*

Luis Reyes, ICF

Lilia Natalia Romero Morio, * la comunidad de Copén

Leonidas Santos, * UNICAF

Bob Taylor, * *Taylor Guitars*

Denia Gisele Valdez, la comunidad de Copén

Javier Zapata, * FMV

Bob Zink, * *Taylor Guitars*

Agradecemos también a nuestros colegas en el Instituto de Recursos mundiales: Mark Cheater (actualmente con la American Forest Foundation), Loretta Cheung, Caitlin Clarke, Crystal Davis, Adam Grant, Charles Kent, Lars Laestadius, Andrew Leach, Chris Perceval, Ashleigh Rich, Candy Schibli, Nigel Sizer, y David Tomberlin; y a nuestros colegas en la Agencia de Investigación Ambiental: Andrea Johnson y Fiona Mulligan.

Fotos: Anne Middleton, Agencia de Investigación Ambiental. Mapas: WRI; Monitoreo Forestal Independiente, Honduras.

Editora del original en inglés: Mary Paden

Traducción al español: Emily Goldman

ACERCA DE WRI

El Instituto de Recursos Mundiales [World Resources Institute, WRI por sus siglas en inglés] trabaja en el punto donde el medio ambiente y el desarrollo socioeconómico se intersectan. WRI va más allá de la investigación, WRI hace que las ideas se vuelvan acción, para este fin trabaja a nivel global con gobiernos, empresas, y la sociedad civil construyendo soluciones transformativas que protejan al planeta y mejoren la vida de las personas.

Soluciones a Desafíos Ambientales Urgentes

Las ideas transformativas de WRI protegen al planeta, promueven el desarrollo y la igualdad social. En efecto, la sostenibilidad es esencial para satisfacer las necesidades humanas de hoy y cumplir con las aspiraciones humanas del mañana.

Estrategias Prácticas para el Cambio

WRI impulsa el progreso al proporcionar estrategias prácticas para el cambio y herramientas efectivas para su consecución. En WRI, evaluamos nuestro éxito en la medida en que se crean nuevas políticas, productos y prácticas que modifican la forma en la que los gobiernos trabajan, las empresas operan y los individuos actúan.

Acción a Nivel Global

WRI actúa a nivel global, debido a que los problemas de hoy no tienen fronteras. Somos ávidos comunicadores porque la gente alrededor del mundo se inspira en grandes ideas, al tiempo que se empoderada mediante el conocimiento, solamente así está preparada para el cambio. WRI delinea formas innovadoras para un planeta sostenible por medio de un trabajo exacto, justo e independiente.



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Esta publicación es posible gracias al apoyo generoso del pueblo de los Estados Unidos, a través de la Agencia para el Desarrollo Internacional del gobierno de los Estados Unidos (USAID por sus siglas en inglés). El contenido de esta publicación es responsabilidad del Instituto de Recursos Mundiales y de la Agencia de Investigación Ambiental, y no reflejan las perspectivas de USAID, o del gobierno de los Estados Unidos.

Cada informe del Instituto de Recursos Mundiales (WRI) trata un tema de interés público de manera oportuna y académica. WRI es responsable de la selección de los temas abordados, y de garantizar la libertad de investigación de los autores e investigadores. WRI también busca asesoría de expertos en el tema. Sin embargo, las interpretaciones y conclusiones presentadas en las publicaciones de WRI corresponden a los autores, a menos que se indique lo contrario.



Derechos de Autor, 2013 World Resources Institute. Esta obra está sujeta a la licencia 3.0 de Atribución de obras-NoComercial-SinDerivadas de Creative Commons. Para ver una copia de la licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.es>.



WORLD
RESOURCES
INSTITUTE

10 G STREET NE
SUITE 800
WASHINGTON, DC 20002, USA
+1 (202) 729-7600
WWW.WRI.ORG

978-1-56973-803-0